

LINEE GUIDA PER LA GESTIONE DEI RECLAMI NELLE COMPETIZIONI DI KARATE

Nelle gare Fijlkam Le Società Sportive che durante lo svolgimento di una gara si ritengono danneggiate possono presentare al Commissario di Tappeto reclamo firmato dal Dirigente Sociale responsabile o dall'Insegnante Tecnico, accompagnato dalla prescritta quota di € 100, che sarà restituita in caso di accoglimento.

Se si tratta di gara regionale, la quota viene incamerata dal Comitato Regionale; se, invece, si tratta di Finale Nazionale, la quota deve essere allegata agli Atti Ufficiali della gara a cura del Presidente di Giuria "Coordinatore Amministrativo".

Non sono ammessi reclami per presunti errori di valutazione del gruppo arbitrale.

Tutti i reclami devono essere annunciati al Commissario di Tappeto entro cinque minuti dalla fine dell'incontro (di Kumite o Kata) nel quale si assume essersi verificato il fatto in contestazione, e presentati entro i dieci minuti successivi. Il reclamo annunciato sospende la gara sul tappeto interessato. Nel Kumite la sospensione riguarda esclusivamente la categoria di peso interessata dal reclamo. Il Commissario di Tappeto, sentito il Presidente di Giuria "Coordinatore Amministrativo" ed i Rappresentanti delle Società Sportive/Rappresentative Regionali coinvolti, decide in merito con provvedimento scritto, da allegare agli Atti Ufficiali della gara, entro 30 minuti dalla presentazione del reclamo.

Nessuno dei suddetti (con esclusione dei Rappresentanti delle Società Sportive/Rappresentative Regionali) può partecipare alla discussione, se direttamente interessato.

Tutti gli incontri non direttamente interessati dal reclamo proseguono senza interruzioni.

§§§

Le presenti linee guida hanno lo scopo di chiarire alle Società Sportive e agli Ufficiali di Gara quali sono le situazioni che possono essere oggetto di un reclamo ai sensi dell'art. 14 del PAAF 2026, dell'art. 13.5.2 bis del Regolamento di Gara di Kumite 2026, e dell'art. 7.5.2 bis del Regolamento di Gara di kata 2026.

Rettifica delle decisioni

Le regole adottate dalla FIJLKAM prevedono la possibilità di una correzione retroattiva delle decisioni se il Gruppo Arbitrale ha violato le procedure che presiedono al regolare svolgimento dell'incontro.

Per prevenire tali violazioni è previsto che il Supervisore dell'incontro (Kansa) o il Commissario di Tappeto possano intervenire durante l'incontro per suggerire le opportune correzioni.

Qualora ciò non dovesse avvenire, per rimediare ad una violazione delle regole sarà dunque consentito presentare un reclamo ufficiale secondo la procedura sopra descritta.

Precisazione

Mediante un unico modulo possono essere reclamate diverse situazioni/decisioni assunte dal Gruppo Arbitrale durante lo stesso incontro. Il Commissari odi Tappeto deputato alla decisione del reclamo indagherà e deciderà separatamente su ciascuna delle situazioni/decisioni reclamate.

Nelle gare a Squadre, il reclamo deve essere annunciato al Commissario di Tappeto entro cinque minuti dalla fine dell'incontro individuale in cui si assume essersi verificata la violazione delle regole, e non entro cinque minuti dalla fine del match (per match si intende l'insieme degli incontri individuali svolti tra i componenti delle due Squadre).

Una volta proposto il reclamo, la gara viene sospesa sul tappeto interessato solo se gli incontri successivi (di Kumite o Kata) sono direttamente influenzati dall'esito del reclamo. In caso contrario, la gara prosegue regolarmente.

Le seguenti situazioni non possono essere oggetto di reclamo, e se lo sono il reclamo verrà rigettato, perché sono espressione di una valutazione da parte del Gruppo Arbitrale:

- L'Arbitro ha assegnato un punto ma, a giudizio del Coach, la tecnica non ha soddisfatto tutti e sei i criteri previsti dal Regolamento.
- L'Arbitro ha assegnato un punto ma, a giudizio del Coach, la tecnica ha mancato l'area bersaglio.
- L'Arbitro ha assegnato un punto ma, a giudizio del Coach, la tecnica è stata parata.
- L'Arbitro ha comminato una sanzione per contatto ma, a giudizio del Coach, si trattava di MUBOBI (o viceversa).
- L'Arbitro non ha comminato una sanzione ma, a giudizio del Coach, l'avversario ha posto in essere un comportamento proibito (per es. spinta, trattenuta, contatto eccessivo, Jogai, etc.).
- L'Arbitro ha assegnato un punto ma la tecnica è stata eseguita dopo lo YAME o a tempo scaduto.

Le seguenti situazioni possono essere oggetto di reclamo perché costituiscono una violazione delle regole procedurali:

1. L'Arbitro ha dimenticato di indicare SENSHU.
2. L'Arbitro ha dimenticato di rimuovere SENSHU.
3. L'Arbitro ha assegnato un punteggio al Concorrente sbagliato.
4. L'Arbitro ha assegnato un avvertimento/penalità al Concorrente sbagliato.
5. L'Arbitro ha assegnato un punto a un Concorrente e un avvertimento per esagerazione all'avversario.
6. L'Arbitro ha assegnato un punto a un Concorrente e MUBOBI all'avversario.
7. L'Arbitro ha comminato una sanzione per contatto a un Concorrente e una per MUBOBI all'avversario.
8. L'Arbitro ha assegnato un punto per una tecnica eseguita dopo il "WAKARETE" e prima dello "TSUZUKETE".
9. L'Arbitro ha assegnato un punto per una tecnica eseguita contemporaneamente al WAKARETE.
10. L'Arbitro ha assegnato un livello di punto errato (ad esempio YUKO invece di WAZA-ARI per CHUDAN GERI).
11. L'Arbitro ha comminato un avvertimento o una penalità per passività durante l'ATO SHIBARAKU.
12. L'Arbitro ha comminato l'avvertimento sbagliato (ad esempio, passa da 0 direttamente a CHUI 2 o 3).
13. L'Arbitro ha comminato l'avvertimento sbagliato durante l'ATO SHIBARAKU (ad esempio per un JOGAI non ha assegnato minimo HANSOKU CHUI).
14. L'Arbitro non ha interrotto l'incontro quando due o più Giudici hanno segnalato un punto per lo stesso Concorrente.
15. L'Arbitro non ha interrotto l'incontro in caso di richiesta di video review da parte di un Coach.
16. Viene assegnato un punto a seguito di video review, ma l'avversario ha messo a segno per primo una tecnica che è stata premiata dai Giudici con un punto o per la quale è stata avanzata richiesta di video review.
17. L'Arbitro non ha tenuto conto della maggioranza espressa dai Giudici nel segnalare i punti.
18. L'Arbitro non ha tenuto conto della maggioranza espressa dai Giudici quando ha assegnato la vittoria all'HANTEI.
19. L'Arbitro ha assegnato il punto più basso quando i Giudici hanno segnalato punti di diverso livello, e non vi è maggioranza per il punto più basso.
20. L'Arbitro ha permesso che l'incontro continuasse quando un Concorrente è stato dichiarato non idoneo a combattere dal Medico di gara.

21. L'Arbitro ha annunciato HANTEI/HIKIWAKE, ma un Concorrente ha ottenuto il SENSU.
22. L'Arbitro ha annunciato HANTEI, ma il format della competizione (Gara a Squadre) prevede l'HIKIWAKE.
23. L'Arbitro ha annunciato HANTEI/HIKIWAKE quando il punteggio è in parità, nessuno dei Concorrenti ha il SENSU ma uno dei Concorrenti ha il numero più alto di IPPON e/o WAZA-ARI.
24. Sullo scoreboard non sono state riportate le informazioni corrette.
25. La formazione o l'ordine di combattimento della Squadra è stato modificato prima o durante il match.